



Aprobat în CF al IIRMP în data de **20.03.2025**

Nr. **387** /

REGULAMENT PRIVIND UTILIZAREA INTELIGENȚEI ARTIFICIALE ÎN PROCESUL DIDACTIC

1. Fundamentul normativ

Adoptarea inteligenței artificiale în context academic impune o delimitare clară a utilizărilor permise, echilibrând posibilitățile inovatoare pe care le oferă această tehnologie cu cerințele stricte privind etica academică, autenticitatea contribuției intelectuale și responsabilitatea formativă a procesului educațional.

2. Principii de bază

- Transparență absolută – Orice utilizare a IA în activitatea academică trebuie nu doar menționată explicit, ci și justificată temeinic, evitând orice ambiguitate.
- Integritate intelectuală – IA nu poate înlocui efortul de gândire critică, creativitatea sau implicarea individuală, fie a studentului, fie a cadru didacticului.
- Respectarea confidențialității – Protecția datelor personale și respectul față de drepturile de proprietate intelectuală trebuie să primeze.
- Valorificarea didactică – IA este un instrument auxiliar, menit să sprijine procesul educațional, dar nu să-l substituie.

Notă: IA = Inteligență Artificială

3. Responsabilități și utilizări permise pentru cadrele didactice

3.1. Permisibilitate

3.1.1. Elaborarea resurselor didactice

- Utilizarea inteligenței artificiale în generarea materialelor didactice – de exemplu, prezentări, exerciții, studii de caz, etc. este permisă în măsura în care aceasta este utilizată ca suport auxiliar.
- Responsabilitatea cadrelor didactice constă în verificarea acurateței informațiilor generate și în asigurarea coerenței, adecvării și compatibilității conținutului cu obiectivele specifice ale disciplinei.
- Exercițiile și studiile de caz nu trebuie doar ajustate formal, ci și integrate în contexte educaționale relevante, astfel încât să reflecte nuanțele și complexitățile domeniului de studiu. Fără o astfel de contextualizare, simpla generare automată a unor scenarii sau probleme nu asigură îndeplinirea obiectivelor didactice esențiale.
- Orice material produs cu IA trebuie să indice sursa generării („Conținut generat cu asistența IA, revizuit de [nume cadru didactic]”).



3.1.2. Oferirea de explicații adiționale și exemple personalizate

- IA poate fi utilizată pentru ajustarea explicațiilor în funcție de nivelul de înțelegere al studentului.
- Exemplele trebuie selectate sau modificate pentru a reflecta aplicații relevante din industrie.
- Reformularea unui concept prin intermediul IA nu exonerează cadrul didactic de responsabilitatea validării corectitudinii explicațiilor oferite.
- Se pot genera analogii și vizualizări alternative, dacă acestea contribuie la înțelegerea aprofundată a fenomenelor analizate.

3.1.3. Asistență în evaluare, cu menținerea obiectivității

- Inteligența artificială poate fi utilizată exclusiv ca instrument auxiliar în procesul de analiză lingvistică a lucrărilor studenților, având capacitatea de a identifica erori gramaticale, stilistice sau de formulare, fără a influența conținutul tehnic sau argumentativ al acestora.
- În ceea ce privește evaluarea academică, decizia finală și responsabilitatea interpretării rămân exclusiv în atribuțiile cadru didactic. IA nu poate substitui analiza critică și discernământul uman, fiind limitată la un rol de suport în procesul de corectare, fără a avea capacitatea de a emite judecăți de valoare asupra calității ideilor, coerenței argumentației sau originalității abordării unui subiect.
- Identificarea plagiatului prin comparare automată este permisă, dar nu substituie analiza umană.
- Feedback-ul generat de IA trebuie ajustat pentru a fi relevant și personalizat.

3.1.4. Conceperea testelor și simulărilor

- IA poate genera subiecte pentru teste, dar acestea necesarmente trebuie revizuite pentru a asigura lipsa ambiguităților.
- Crearea scenariilor de învățare interactive bazate pe realitate poate fi asistată de IA.
- Varierea automată a subiectelor în teste pentru reducerea fraudelor este permisă, cu condiția validării prealabile de către cadrul didactic.

3.1.5. Dezvoltarea instrumentelor educaționale interactive

- Chatbot-urile educaționale pot fi utilizate pentru a oferi suport rapid studenților, dar nu pot înlocui interacțiunea directă cu cadrul didactic.
- Analiza textelor academice prin IA poate fi utilizată pentru extragerea ideilor principale, dar nu pentru substituirea efortului de sinteză individuală.
- Traducerea automată poate facilita accesul la conținut didactic multilingvistic, cu condiția unei revizuirii detaliate a nuanțelor lingvistice.
- IA poate susține dezvoltarea platformelor adaptive de învățare, ajustând resursele educaționale în funcție de progresul studenților.

3.2. Restricții stricte

Utilizarea inteligenței artificiale în activitatea academică este supusă unor interdicții clare, menite să prevină orice substituie a procesului cognitiv uman printr-o automatizare necontrolată.



3.2.1. Crearea automată a conținutului cursurilor fără validare umană

- Generarea integrală a materialelor didactice prin IA, fie că este vorba despre prezentări, texte teoretice sau studii de caz, este interzisă în absența unei verificări atente din partea cadrului didactic.
- Riscul de erori, inadvertențe sau conținut irelevant pentru obiectivele didactice face ca utilizarea necontrolată a IA să fie incompatibilă cu exigențele academice.
- Responsabilitatea integrală pentru coerența și acuratețea materialelor revine cadrului didactic, indiferent de metodele utilizate în redactare.
- Orice material generat prin IA trebuie adaptat și calibrat pentru a reflecta nivelul de dificultate adecvat și obiectivele pedagogice specifice.

3.2.2. Evaluarea automatizată completă, fără intervenție umană

- IA poate constitui un sprijin în procesul de corectare, dar decizia finală asupra evaluării trebuie să aparțină exclusiv cadrului didactic.
- Nu este permisă utilizarea IA pentru atribuirea automata a notelor, întrucât aceasta nu poate surprinde nuanțele gândirii critice sau subtilitățile argumentării fiecărui student.
- Eseurile și lucrările cu conținut analitic sau interpretativ nu pot fi evaluate prin sisteme automatizate, datorită limitărilor acestora în a discerne coerența logică sau creativitatea individuală.
- Feedback-ul personalizat trebuie menținut ca parte esențială a interacțiunii educaționale, IA neputând substitui acest rol fundamental.

3.2.3. Evaluarea finală exclusiv pe baza IA, fără implicarea cadrului didactic

- Transferarea integrală a responsabilității evaluării finale către IA este inadmisibilă, indiferent de tipul examinării.
- IA poate sprijini organizarea și sistematizarea răspunsurilor studenților, dar nu poate substitui procesul decizional uman în privința notării finale.
- Orice evaluare trebuie să includă interpretarea umană a creativității, argumentării și contextului specific fiecărui student.
- În cazul examenelor orale sau al prezentărilor, cadrul didactic trebuie să participe activ și să nu se bazeze pe IA pentru a emite o notă finală.

4. Norme aplicabile studenților

4.1. Utilizări acceptabile

4.1.1. Asistență în înțelegerea conținutului cursurilor

- AI poate fi folosită pentru clarificări, reformulări și exemple adiționale, facilitând înțelegerea conceptelor dificile.
- Rezumarea materialelor extinse este permisă, atât timp cât esența nu este alterată.
- Generarea de întrebări de autoevaluare prin IA poate sprijini procesul de învățare activă.
- Vizualizările grafice generate automat pot constitui un sprijin pentru înțelegerea conceptelor abstracte.



- Explicarea demonstrațiilor matematice prin IA este permisă, dar doar ca suport complementar, nu ca substitut al gândirii analitice proprii.

⚠️ Studenții trebuie să folosească IA ca instrument auxiliar, nu ca metodă de evitare a efortului intelectual.

4.1.2. Generarea de idei pentru proiecte și lucrări

- IA poate facilita brainstorming-ul pentru generarea unor teme de cercetare sau a structurii lucrărilor.
- Sugestiile oferite pot sprijini conturarea unor abordări interdisciplinare sau inovative.
- IA poate propune structuri coerente pentru lucrări, dar organizarea finală trebuie decisă de student.
- Pot fi explorate perspective alternative asupra unor probleme ingineresti prin utilizarea IA.
- Identificarea tendințelor industriale prin IA poate furniza direcții relevante pentru lucrările academice.

⚠️ Ideile generate trebuie validate prin surse academice recunoscute.

4.1.3. Perfecționarea clarității și coerenței textelor

- IA poate fi utilizată pentru corectura gramaticală și stilistică, asigurând o redactare mai clară.
- Modificările sugerate pot optimiza argumentația și elimina incoerențele.
- Studenții pot folosi IA pentru a obține explicații despre structura frazelor.
- Sinonimele și variațiile stilistice propuse de IA pot contribui la fluiditatea exprimării.
- Orice influență semnificativă a IA asupra conținutului trebuie menționată în mod transparent.

Studenții trebuie să includă o notă explicită în introducerea, secțiunea metodologică sau la finalul materialului elaborat. Această mențiune trebuie să specifice clar tipul de utilizare a IA, scopul acesteia și gradul de contribuție în raport cu munca proprie.

Exemplu de mențiune transparentă a utilizării IA într-un text academic

1. Într-un referat sau eseu

"Pentru redactarea acestui eseu, am utilizat inteligența artificială ChatGPT pentru a genera o listă inițială de idei și a reformula anumite paragrafe, menținând însă controlul asupra conținutului final prin verificare, restructurare și adăugarea unor argumente proprii."

2. Într-o lucrare de cercetare

"În cadrul acestei cercetări, am utilizat modele de procesare a limbajului natural, precum ChatGPT, pentru a genera sinteze ale literaturii de specialitate. Toate sursele au fost verificate și integrate critic de către autor. De asemenea, pentru analiza datelor, am folosit un algoritm de învățare automată pentru identificarea tiparelor, rezultatele fiind interpretate de către cercetător."

3. Într-un proiect tehnic sau cod sursă

"Generarea codului inițial pentru acest proiect a fost asistată de modelul Codex, care a oferit sugestii pentru optimizarea algoritmilor. Verificarea funcționalității, testarea și ajustările specifice au fost realizate manual de către echipa de dezvoltare."



Exemple de menționare cantitativă a influenței IA într-un text academic

1. Într-un referat sau eseu

"Pentru redactarea acestui eseu, aproximativ 20% din conținut a fost generat cu ajutorul ChatGPT, în special pentru propunerea unei structuri inițiale și reformularea unor paragrafe. Restul de 80% reprezintă contribuția personală, incluzând analiza critică, argumentele dezvoltate și concluziile formulate."

2. Într-o lucrare de cercetare

"În procesul de redactare, 30% din conținut (revizuirea literaturii și generarea unor sinteze inițiale) a fost asistat de un model AI (ChatGPT). Toate interpretările și concluziile au fost realizate exclusiv de către autor, iar utilizarea IA a fost limitată la prelucrarea preliminară a textului."

3. Într-un proiect tehnic sau cod sursă

"Aproximativ 40% din codul inițial a fost generat folosind Codex pentru sugestii de optimizare și implementare rapidă a funcțiilor standard. Testarea, debugging-ul și personalizarea algoritmului au fost realizate manual, iar IA nu a avut un rol în definirea logicii specifice a proiectului."

Model pentru studenți

Studenții pot folosi următoarea formulă pentru a menționa transparent și cantitativ influența IA asupra lucrării lor:

"Pentru realizarea acestui material, am utilizat inteligența artificială [numele modelului] în proporție de aproximativ [XX%] pentru [activitățile specifice]. Contribuția proprie constă în [aspectele dezvoltate fără IA], iar toate informațiile generate automat au fost verificate și ajustate pentru acuratețe și relevanță."

⚠ IA nu trebuie folosită pentru generarea integrală a conținutului unei lucrări.

4.1.4. Utilizarea IA în traduceri și corecturi lingvistice

- IA poate facilita traducerea textelor academice, dar verificarea riguroasă este necesară pentru a evita denaturarea sensului.
- Corectura gramaticală a textelor în limbi străine poate fi asistată de IA, dar cu o revizuire atentă.
- Explicațiile oferite de IA asupra termenilor tehnici trebuie confruntate cu surse de specialitate.
- Adaptarea conținutului la un stil academic trebuie să păstreze precizia ideatică.

⚠ IA poate produce erori în traduceri academice, necesitând supraveghere atentă pentru a evita interpretări greșite.

4.2. Restricții absolute privind utilizarea IA

Utilizarea inteligenței artificiale de către studenți este strict reglementată pentru a preveni substituirea efortului intelectual autentic prin procese automatizate lipsite de discernământ.



4.2.1. Crearea integrală a temelor, proiectelor și lucrărilor academice

- Este interzisă generarea completă a oricărei lucrări academice prin IA, fără o contribuție substanțială din partea studentului.
- Eseurile, proiectele și lucrările trebuie să reflecte un proces propriu de analiză și sinteză, nu o simplă agregare de conținut generat automat.
- IA poate fi utilizată ca suport pentru organizarea ideilor și clarificarea conceptelor, dar responsabilitatea finală asupra textului trebuie să revină studentului.
- Proiectele ingineresti trebuie să reflecte un proces autentic de concepție și dezvoltare tehnică, incluzând calcule riguroase, justificări fundamentate și soluții elaborate independent, evitând orice aplicare mecanică a rezultatelor generate automat de IA. Utilizarea acestor instrumente nu trebuie să substituie analiza inginerască propriu-zisă, ci să rămână un mijloc de sprijin, cu o validare critică realizată de către student.
- În ceea ce privește redactarea lucrărilor de diplomă, orice contribuție a IA trebuie să fie menționată explicit și justificată corespunzător, asigurând transparența procesului și delimitarea clară între aportul uman și generarea automatizată a conținutului. Orice utilizare care ar putea compromite originalitatea și caracterul analitic al lucrării este considerată neconformă cu standardele academice.
- În redactarea oricărui proiect academic, inclusiv a temelor semestriale și lucrărilor de diplomă, utilizarea inteligenței artificiale trebuie să fie menționată explicit și justificată corespunzător. Studenții trebuie să specifice clar rolul IA în generarea conținutului și să evidențieze aportul propriu, pentru a asigura transparența procesului. Utilizarea IA într-un mod care compromite originalitatea sau reduce caracterul analitic al lucrării nu este conformă cu standardele academice.

Exemple detaliate de menționare explicită și justificare corespunzătoare

Pentru a clarifica modul corect de menționare și justificare a utilizării IA, iată câteva exemple concrete:

1. Exemplu pentru o lucrare de diplomă în domeniul tehnic

"În cadrul acestei lucrări de diplomă, am utilizat inteligența artificială (ChatGPT) în proporție de aproximativ 15% pentru generarea unui rezumat inițial al literaturii de specialitate și pentru sugestii de structurare a conținutului. Totuși, analiza literaturii a fost verificată și completată cu surse proprii, iar concluziile formulate sunt rezultatul interpretării personale a autorului. Utilizarea IA nu a influențat partea de modelare, experimentare și interpretare a datelor."

2. Exemplu pentru o lucrare de diplomă în științe sociale

"Pentru redactarea acestei lucrări, am utilizat IA (ChatGPT) într-o măsură de aproximativ 20%, în special pentru a genera sugestii privind structura capitolelor și reformularea unor idei generale. Toate interpretările, corelațiile și concluziile studiului sunt rezultatul propriei analize critice, iar modelul AI nu a fost utilizat pentru generarea automată a conținutului științific."

3. Exemplu pentru un proiect realizat în timpul semestrului

"În cadrul acestui proiect, am folosit un model IA pentru a obține exemple de cod Python și sugestii de optimizare a algoritmilor. Aproximativ 30% din codul inițial a fost generat automat, dar fiecare linie a fost testată, modificată și adaptată de către autor pentru a corespunde cerințelor"



proiectului. Implementarea finală, interpretarea rezultatelor și concluziile sunt realizate integral de către mine."

4. Exemplu pentru un referat sau o temă semestrială

"Pentru redactarea acestui referat, am utilizat un model IA pentru generarea unei liste de idei și pentru reformularea unor propoziții, ceea ce reprezintă aproximativ 10% din conținut. Argumentația, analiza și concluziile sunt rezultatul muncii proprii, iar utilizarea IA a fost limitată la susținerea procesului de redactare, fără a afecta originalitatea lucrării."

⚠ Orice lucrare în care conținutul este generat integral sau într-o proporție care compromise caracterul original și analitic al acesteia (peste 30%) poate fi considerată neconformă cu standardele academice și sancționată conform normelor privind fraudă academică. Verificarea se poate realiza prin evaluarea stilului, structurilor lingvistice, analizelor prezentate și utilizarea unor instrumente de detecție a conținutului generat automat..

4.2.2. Utilizarea IA în cadrul testelor și examenelor

- Orice utilizare a IA pentru generarea de răspunsuri în timpul testelor sau examenelor este interzisă.
- Utilizarea IA pentru formularea de răspunsuri la întrebări deschise, eseuri sau probleme analitice în timp real constituie fraudă academică.
- Folosirea IA în cadrul examenelor online sau onsite pentru a automatiza răspunsurile determină anularea imediată a evaluării.
- Testele grilă sau cele cu răspunsuri scurte trebuie completate exclusiv pe baza cunoștințelor proprii, fără suport IA.
- Utilizarea IA pentru obținerea unor avantaje neloiale compromise procesul autentic de formare academică.

⚠ Sancțiunile pentru utilizarea frauduloasă a IA includ: eliminarea din examen, invalidarea rezultatelor și, în cazuri grave, exmatricularea. Aplicarea sancțiunilor se face conform regulamentului UTCN, iar severitatea acestora depinde de gradul de utilizare frauduloasă și de recurența comportamentului neconform.

4.2.3. Substituirea procesului de învățare și gândire critică prin modele IA

- Inteligența artificială trebuie să rămână un instrument auxiliar, menit să sprijine procesul de învățare, fără a substitui efortul intelectual și implicarea activă a studentului. Orice tentativă de a externaliza integral activitățile academice către sisteme automatizate subminează scopul educațional fundamental și este considerată neconformă cu principiile academice.
- Crearea sau utilizarea de modele IA care generează automat teme, exerciții sau proiecte, fără ca studentul să înțeleagă în mod real conceptele implicate, este strict interzisă. Un astfel de demers compromise dezvoltarea competențelor esențiale și reduce învățarea la un proces mecanic, lipsit de reflecție critică și aprofundare conceptuală.
- De asemenea, IA nu poate fi folosită pentru generarea de cod sursă, modele matematice, diagrame sau rapoarte tehnice decât în măsura în care studentul poate explica în detaliu raționamentul, funcționalitatea și validitatea rezultatelor obținute. Absența unei astfel de verificări critice transformă utilizarea IA într-o practică incompatibilă cu exigențele academice,



întrucât reduce procesul de învățare la o simplă preluare de soluții generate automat, fără asimilare reală a cunoștințelor.

- Exemple de utilizări interzise:
 - Generarea automată a codului sursă într-un proiect de programare fără înțelegerea funcționalității sale.
 - Utilizarea IA pentru completarea automată a răspunsurilor pe platformele educaționale.
 - Crearea de modele IA care redactează eseuri, analizează date sau rezolvă probleme ingineresti, fără intervenția directă a studentului.

⚠ Un cadru didactic care constată utilizarea inadecvată a IA de către un student are mai multe pârghii la dispoziție, în funcție de severitatea faptei și de regulamentul academic al instituției.

A. Sancțiuni directe impuse de cadrul didactic:

- Neacceptarea lucrării – Dacă studentul a folosit IA într-un mod neconform (ex. fără transparență, fără contribuție personală), cadrul didactic poate refuza evaluarea lucrării.
- Scăderea notei sau punctajului – În cazul în care utilizarea IA nu a fost integral frauduloasă, dar a depășit limita acceptabilă, cadrul didactic poate aplica o penalizare procentuală la nota finală.
- Obligarea studentului să refacă lucrarea în condiții stricte – Aceasta poate însemna:
 - Scrierea lucrării sub supraveghere, într-un interval de timp limitat.
 - Interdicția de a folosi orice tehnologie digitală în timpul refacerii lucrării.
 - Alegerea unei noi teme sau a unei structuri impuse de profesor.

B. Sancțiuni administrative și măsuri instituționale:

- Avertisment scris – Studentul poate primi un avertisment oficial, care poate deveni o notă în istoricul său academic în caz de recidivă.
- Obligatoritatea unui test suplimentar sau a unei susțineri orale – Dacă există suspiciuni că lucrarea nu reflectă cunoștințele studentului, acesta poate fi obligat să susțină o prezentare orală sau să răspundă la întrebări suplimentare pentru a-și demonstra înțelegerea materialului.
- Invalizarea parțială a examenului sau proiectului – Dacă lucrarea face parte dintr-o notă finală mai mare, profesorul poate decide să invalideze doar partea afectată și să solicite refacerea doar a unei secțiuni specifice.
- Sesizarea comisiei de disciplină – Pentru cazuri grave (ex. lucrare integral generată de IA, fără contribuție proprie, în mod deliberat fraudulos), cadrul didactic poate raporta studentul către o comisie disciplinară, care poate decide sancțiuni mai severe.
- Exmatriculare în cazuri extreme – Dacă studentul repetă fraudă academică sau utilizează IA pentru a elabora integral o lucrare de diplomă/disertație, poate fi supus exmatriculării.

C. Măsuri educative pentru prevenirea recidivei:

- Obligatoritatea unui curs despre utilizarea etică a IA – Studenții care folosesc IA inadecvat ar putea fi obligați să participe la un workshop sau să scrie un eseu despre utilizarea responsabilă a tehnologiilor digitale în educație.



- Monitorizarea lucrărilor viitoare – Un student sancționat anterior poate fi plasat sub supraveghere strictă la lucrările viitoare, necesitând verificări suplimentare înainte de validarea lucrărilor sale.

4.2.4. Plagiatul asistat de IA

- Preluarea sau parafrizarea de conținut generat prin IA, fără indicarea sursei, constituie plagiat.
- IA poate rearanja fraze și crea conținut bazat pe surse existente, dar dacă studentul nu le verifică și nu citează corespunzător, se consideră încălcare a normelor etice.
- Utilizarea IA pentru a ascunde proveniența unor idei sau pentru a insera conținut din surse externe fără permisiune este interzisă.
- Sistemele avansate de detectare a conținutului generat de inteligența artificială devin din ce în ce mai sofisticate, permițând identificarea utilizării frauduloase prin analize stilistice aprofundate și corelări complexe ale surselor. Astfel, orice tentativă de utilizare nedeclarată a IA pentru generarea conținutului academic poate fi expusă cu o precizie tot mai ridicată.

⚠ Plagiatul, indiferent de modalitatea prin care este realizat, atrage consecințe severe, incluzând anularea lucrării, sancțiuni disciplinare grave și, în situațiile de încălcare repetată a normelor academice, exmatricularea.

5. Recomandări stricte pentru examinarea studenților în vederea prevenirii utilizării neautorizate a IA

Asigurarea integrității procesului de evaluare necesită implementarea unor metode de examinare care să elimine posibilitatea utilizării abuzive a inteligenței artificiale, punând accent pe dezvoltarea gândirii critice, interpretării personale și capacității analitice a fiecărui student.

5.1. Examinări

Metode recomandate:

- Elaborarea de întrebări care să implice explicații detaliate, interpretări critice și argumentări fundamentate, reducând astfel riscul generării automate a răspunsurilor;
- Integrarea unei componente de susținere orală a răspunsurilor, oferind oportunitatea studentului de a demonstra nivelul real de înțelegere și capacitatea de analiză asupra subiectului abordat;
- Probleme cu variabile distincte pentru fiecare student, reducând astfel posibilitatea copierii sau a utilizării IA pentru generarea soluțiilor;
- Subiecte care presupun aplicarea cunoștințelor în contexte practice, evitând strict reproducerea teoriei;
- Examinări de tip "open-book", dar structurate astfel încât să implice interpretări analitice și aplicative;
- Restricționarea accesului la internet și eliminarea oricăror dispozitive electronice;
- Subiecte care nu necesită utilizarea calculatorului, inclusiv pentru discipline ce implică limbaje de programare.

Metode de evitat:

- Întrebări cu răspunsuri scurte ce pot fi generate ușor de IA;
- Teste standardizate susceptibile a fi rezolvate automat de chatbot-uri.



5.2. Lucrări de laborator

Metode recomandate:

- Rapoarte detaliate care să includ observații proprii, identificarea erorilor experimentale și concluzii personale;
- Prezentări individuale ale rezultatelor, pentru verificarea înțelegerii;
- Exerciții practice desfășurate în laborator, evitând orice posibilitate de utilizare a IA;
- Monitorizarea progresului în timp real prin însemnări ale cadrului didactic în timpul orelor de laborator, nu doar la finalul ședinței;
- Compararea rezultatelor între studenți pentru detectarea incoerențelor ce pot sugera utilizarea IA.

Metode de evitat:

- Acceptarea unor rapoarte generice fără observații critice sau erori experimentale reale;
- Evaluarea exclusiv pe baza documentelor scrise, fără interacțiune directă cu cadru didacticul.

5.3. Proiecte ingineresti și lucrări de semestru

Metode recomandate:

- Exigență ridicată privind documentarea tehnică, cu justificarea fiecărei alegeri ingineresti;
- Prezentări orale obligatorii, în care studentul să explice detaliat procesul de concepție și implementare;
- Divizarea proiectului în mai multe etape de evaluare pentru a urmări progresul real;
- Compararea rezultatelor între studenți pentru identificarea soluțiilor original construite;
- Integrarea unor studii de caz complexe, care necesită adaptare la contexte specifice;
- Obligația citării corecte a surselor utilizate, pentru a evita generarea automată de conținut.

Metode de evitat:

- Acceptarea proiectelor care nu includ calcule proprii, justificări tehnice sau interpretări analitice personale;
- Notarea doar pe baza documentului final, fără verificarea procesului intermediar;
- Acceptarea unor proiecte standardizate, fără elemente de originalitate.

5.4. Lucrări de practică

Metode recomandate:

- Menținerea unui jurnal zilnic de practică, reflectând activitatea și lecțiile învățate, care este anexă la caietul de practică depus pe student pe MS Teams (conform regulamentului de practică al FIIRMP);
- Solicitarea unei analize critice asupra proceselor observate în companie, în caietul de practică;
- Redactarea unui raport personalizat, bazat pe observații directe și relevante pentru activitatea desfășurată;
- Confirmarea participării active prin feedback-ul mentorului desemnat, fie din partea companiei, fie din partea laboratorului universitar. Această confirmare este anexă la caietul de practică depus de student pe MS Teams (conform regulamentului de practică al FIIRMP).



Metode de evitat:

- Acceptarea unor rapoarte standardizate, lipsite de detalii concrete, care nu reflectă experiența reală a studentului.

5.5. Lucrări de diplomă

Metode recomandate:

- Examinare orală obligatorie, confirmând înțelegerea reală a proiectului (*aceasta este deja prevăzută în metodologia actuală*);
- Solicitarea unui capitol metodologic detaliat, clarificând contribuția proprie a studentului în cadrul proiectului;
- Utilizarea softurilor avansate de detectare a plagiatului și a utilizării unor bot-uri (ex. chatGPT, Gemini, Claude, Mistral AI, DeepSeek AI, etc.) pentru identificarea eventualelor probleme de originalitate;
- Evaluarea capacității studentului de a argumenta aspectele complexe ale proiectului, demonstrând o înțelegere profundă a temei;
- Indicare clară a utilizării IA, dacă aceasta a fost folosită, inclusiv justificarea modului în care a contribuit la procesul de elaborare, fără a reprezenta sursa principală a conținutului.

Metode de evitat:

- Acceptarea proiectelor fără verificări intermediare și clarificarea contribuției individuale;
- Lipsa unei verificări riguroase a originalității proiectului și a surselor citate.

DECAN FIIRMP,

Prof. univ. dr. ec. dr. ing. Stelian Brad